



Visa rédacteur	CNA Slalom M.A - P.M
Visa diffusion	Bex du

Diffusion :

- Bureau Exécutif pour diffusion
- Commission Nationale Slalom
- Présidents des Commissions Régionales slalom
- EN Slalom

*Pour information :*

*CTRC*

*ETN Joinville*

*Présidents des commissions nationales d'activité*

**COMPTE RENDU DE LA REUNION PLENIERE SLALOM  
SAMEDI 21 novembre 2009 INSEP – PARIS**

**Etaient présents :** CNA : Myriam Pierron, Pierre Menissier, Serge Viseur, Xavier Jourdain, Mehdi Amini, Nicolas Abbal, Maryse Viseur (CNA groupe de travail)

**Siège Fédéral:** Nathalie Latimier, Vincent Holher, Philippe Graille, Daniel Koechlin, Emanuel Brugvin, Cyril Nivel

**Représentants Régionaux :** Mmes: Françoise Seiler (Languedoc Roussillon) Nelly Drouet (Poitou Charente) Sophie Busson (Nord Pas de Calais) Gaëlle Madranges (PACA) - Mrs : Philippe Daumont (Ile de France), Jean Zougrana (Bretagne), Stéphane Gibert (Président Régional Rhône-Alpes) Yann Gudefin (Rhône Alpes), Antoine Bègue (Lorraine) , Alexandre Lambert (Président Régional Franche-Comté) Eric Thouvignon (Centre) Richard Hernanz (Midi Pyrénées) Sébastien Masseline (Normandie) Jérémy Marchand (Champagne Ardenne) Nicolas Cierniewski (Alsace) Jean-Marc Bouillere (Aquitaine, CNA Groupe de Travail) José Ordonneau (Pays de Loire) Guillaume Doutreix (Picardie) Etienne Baudu (Limousin)

**CTR:** Thibaud Delaunay.

**Athlètes :** Boris Neveu, Renaud Doby.

**Excusés :** Jean-Michel Prono (FIC) Alain Mugnier (CNA Groupe de .Travail.) Dominique Moreno- Sébastien Randisi (Auvergne) Xavier Rat (Bourgogne) Guadeloupe, Guyane.

N/Réf : PM/HB2010-58

<b>1 – Pierre Menissier</b>	<p><i>Ouverture de la réunion 9h15</i></p> <p><b><u>Bilan de la CNA</u></b> Élus depuis novembre 08, soit une saison, nous avons après une période de prise de repères réalisé un volume de travail important dont voici un état des lieux.</p> <p><b><u>Etat de santé du slalom</u></b> <b><u>Bilan quantitatif au plan national</u></b> Le bilan quantitatif sera évoqué en détail au cours de la réunion avec la prise en compte des chiffres aux mêmes dates chaque année. Comme depuis plusieurs saisons il y a une augmentation des participations aux courses et une légère augmentation du nombre de course au calendrier.</p> <p><b><u>Bilan qualitatif au plan national</u></b> Canoë mono féminin : il connaît un bon début de développement. Visiblement, cela intéresse un nombre non négligeable de pratiquantes. La création d'un niveau N1 et N2 pour cette catégorie devrait encore le faire progresser. Certaines ont bien compris qu'il y a des places à prendre au niveau national voir international. Canoë bi féminin : il est en augmentation, mais plus lentement. Globalement, les points au classement diminuent ce qui semble traduire un resserrement important entre les compétiteurs d'un même niveau. Le classement des clubs semble être très motivant pour l'ensemble des structures, en particulier depuis la mise en niveaux de ceux-ci.</p> <p><b><u>Qualité des organisations</u></b> Les organisations nationales sont globalement d'un niveau plus que correct. Félicitations aux organisateurs. Les organisations régionales sont très disparates, avec de plus en plus de bonnes organisations. Tout en sachant que la validation de certaines courses pourrait devenir difficile en l'état, à cause de leur manque de cohérences avec les règlements et cela malgré les demandes réitérées de la CNA.</p> <p><b><u>Travail de la commission</u></b> La commission s'est réunie 4 fois dans l'année et a tenu 2 réunions téléphoniques. Ces réunions se passent dans un</p>
-----------------------------	--

esprit très constructif. Il faut remarquer que ces réunions ne constituent qu'une toute petite partie du travail, un énorme travail se réalise par mail et téléphone.

Pendant toute la saison nous nous sommes efforcés d'être présents sur les courses nationales afin d'écouter, d'informer les responsables de clubs et les compétiteurs. Des réunions informelles ont même été organisées sur certaines courses.

D'une manière générale, une très grande partie du temps de travail de la commission a été consacré à l'élaboration de propositions de modifications du règlement pour l'adapter au règlement inter ainsi qu'à la réalité des compétitions.

**Groupes de travail**

Jugement, l'accent a été mis sur le recensement, la formation et la qualification des juges à tous les niveaux ; viendra par la suite l'évaluation en situation de ceux-ci.

Le traitement du classement a été rénové avec de nouvelles fonctions.

Le site internet FFCK Slalom a été réformé avec un nouveau look avec lui aussi de nouvelles fonctions. Le groupe de travail a aussi mis à disposition de tous un logiciel d'inscriptions en ligne expérimenté lors des Championnats de France et libre d'accès depuis le début de la saison. La plus grande partie du travail a été réalisée par Nicolas Abbal.

Le groupe sur l'animation nationale a commencé un constat sur les possibilités de développement de celle-ci. Comment prendre en compte l'augmentation du nombre de bateaux dans le classement.

Le groupe règlement, a fait et continue de faire, un travail de vérification à partir des règlements précédents, pour supprimer les erreurs de mises en forme, ce qui amenait à de mauvaises interprétations et autres incompréhensions. Le responsable du calendrier a eu quelques difficultés pour harmoniser celui-ci. Pour 2011, sur le calendrier qui vous sera présenté au cours de la journée, les dates des N3 reviennent à dates fixes afin d'éviter les chevauchements dans les interrégions.

**Participation au travail des structures fédérales**

*Commission sportive* : participation du Président, et ponctuellement de certains responsables de groupe de travail, sur les règlements, le calendrier, les normes de sécurité.

Par sa participation aux réunions et aux actions des équipes de France, la CNA, représentée au *Groupe de Soutien Olympique (GSO)* par Myriam Pierron et Pierre Menissier apporte sa contribution au fonctionnement du haut niveau.

La CNA, par l'intermédiaire de son Président, a participé activement à certains travaux du *Conseil Fédéral*.

De même Myriam Pierron fait partie de la nouvelle *commission nationale Juges et Arbitres de la FFCK*

**Formations** Un travail important a été réalisé sur l'uniformisation d'un contenu de la formation/examen des juges régionaux et sur le contenu de la formation/examen pour la qualification nationale, qui a amené un développement très important du nombre de juge, à tous les niveaux.

**Problèmes rencontrés au cours de la saison**

**Mise en ligne des résultats**

Au début de la saison il y a eu quelques problèmes de validation des courses car le programme du prestataire ne prenait pas en compte la totalité des modifications prévues. Grâce au travail réalisé par les Membres de la commission, en particulier Mehdi Amini, pour la majorité des courses les résultats sont officialisés par leurs misent en ligne avant que les clubs ne rentrent chez eux. De même les contrôles de validité des participations sur les courses se font plus facilement et sont effectifs immédiatement.

**Jugement**

Un certain nombre de clubs entrent dans des transactions financières pour trouver des juges formés ; cette situation devient difficile à gérer, surtout si la CNA est obligée d'intervenir pour régler les problèmes induits par cette situation.

Quelques demandes ont été faites pour autoriser les juges compétiteurs sur certaines courses, les CNA précédentes et l'actuelle sont contre ce fonctionnement dans les conditions actuelles. La CNA s'est engagée à voir avec les régions qui ont des problèmes de formation, pour trouver une solution à chaque situation particulière

**Organisation de course**

Depuis de nombreuses années il est demandé que pour chaque course, lors de l'inscription au calendrier, soit jointe la caution du Comité Régional et que surtout soit prévu un bassin refuge. Cette année encore il a fallu annuler des courses car ces demandes n'étaient pas satisfaites.

Les règlements sur les courses régionales sont quelques fois appliqués de façon très approximative, cela gêne la régularité de l'attribution des points et la régularité des classements. Il faudra que les organisateurs appliquent les règlements, avant que la CNA ne soit obligée de prendre des sanctions (non validation de course) ce qui serait dommage, car directement préjudiciable aux compétiteurs

**Résolution de problèmes**

Peu d'amélioration dans ce domaine. Nous sommes toujours conduits à passer un temps trop important à régler les problèmes posés par une minorité, qui, si tout le monde respectait les règles, n'existeraient pas. Dommage, il y a tant à faire pour faire avancer la discipline.

**Conclusions**

Le dynamisme du slalom ne se dément pas mais la volonté de développement quantitatif et qualitatif doit absolument demeurer à tous les niveaux.

L'année a été très marquée par les modifications des règlements. Une large concertation a été réalisée, conjointement avec tous les acteurs du slalom. Ce texte définitif semble donner satisfaction à une grande majorité

	<p>de pratiquants et après quelques modifications a été validé par les instances fédérales. Pour terminer, j'ajouterai que le respect strict des règles est le garant d'un fonctionnement serein.</p>
2- Pierre Ménissier	<p><b><u>Animation nationale : chiffres de participations</u></b>  A partir de ces chiffres le constat peut être très rapide, en effet 16541 participants, c'est environ 16% de plus qu'en 2008.  La possibilité de participations multiples fait partie de cette augmentation, mais l'augmentation du public en général est évidente.  Toutes les régions sont en hausse au niveau des participations, sauf deux, une en très légère baisse, la deuxième de façon beaucoup plus importante. Il faudra essayer d'affiner l'analyse afin de connaître la raison de cette baisse.  D'une façon générale, une saison qui précise le développement important du slalom, avec quelques points à étudier, afin de résoudre ces quelques manques</p>
3 -Bertrand Daille	<p><b><u>International</u></b>  Le nouveau directeur des équipes de France de Slalom Bertrand Daille, était précédemment coordinateur interrégional sur la zone Est et directeur du pôle France de Nancy (slalom-descente-course-en-ligne).  Dans le cadre de l'équipe de France, il y a 2 objectifs essentiels : d'une part le championnat du monde et de l'autre les JO. L'équipe de France s'inscrit dans une progression collective.  Bertrand Daille présente rapidement le « parcours de l'excellence sportive » : l'objectif est le très haut niveau. Il s'appuie sur les 4 pôles France, qui bénéficient de sites avec conditions d'accueil et d'encadrement mis en place les dernières années.</p> <p><b><u>Bilan</u></b>  Les saisons internationales sont rythmées par les jeux. L'année 2009 était post-olympique et à ce titre particulière (athlètes en pause, etc.). Pékin était la première olympiade depuis 1996 sans avoir ramener d'Or en slalom. Le fait de ne pas avoir l'Or quand on le vise et qu'on annonce le viser à des effets important.  La filière est reconduite sur 8 ans par le ministère. 2009 a été une année de réflexion et de tâtonnement. Nous avons aussi commencé à bénéficier du stade d'eau vive de Pau, un outil formidable pour la préparation de nos athlètes mais aussi pour l'organisation de manifestations internationales.  Concernant l'objectif de l'année, les championnats du monde de Seu, on retiendra évidemment le titre de Tony Estanguet, point positif évidemment individuellement mais aussi pour le collectif France. Félicitations également à Boris Neveu pour son titre de vice-champion du monde en K1H. Tous les bateaux engagés ont atteint au moins la demi-finale. Les titres ont été très partagés entre les nations (4 titres, 4 nations différentes). Le slalom reste toujours très européens, et on retrouve depuis plusieurs olympiade la Slovaquie, l'Allemagne et la France; suivie de l'Espagne et de la Grande Bretagne.  Un point constaté lors du circuit international est l'organisation des coupes du monde : il y a un avantage à courir « à la maison ». Ainsi à Bratislava les slovaques font presque le grand chelem, à Séo pour la première fois l'Espagne a eu 2 médailles, à Pau nous renouons avec le podium K1D (entre autres médailles). Plusieurs manifestations internationales sont prévues dans les années à venir en France, même si ce n'est pas systématiquement sur des événements majeurs.  Il y a plusieurs strates en équipe de France : la catégorie sénior (les « olympiques »), les -23, et les juniors.  Les -23 n'existent qu'en Europe et ne sont pas reconnu par la FIC. Nous avons dans cette catégorie un réservoir dense, cependant ce n'est pas toujours concrétisé sur les grands événements. Cette année nous avons obtenu une seule médaille avec Boris Neveu en K1H.  Concernant les juniors, il est difficile d'analyser et de planifier sur le long terme car ils ne restent pas longtemps dans la catégorie. Cette année, nous avons obtenu 2 médailles par des athlètes (Nouria Newmann et Jérémie Moreau) qui font leur 3ème saison en équipe de France.  Les C1D « devraient » être officialisées en décembre et devrait être intégrées aux championnats du monde 2010. L'Australie a pris de l'avance, mais nous bénéficions d'une animation nationale qui a anticipé et pris en compte la participation des C1D. La progression est rapide et la situation évolue rapidement.</p> <p><b><u>Stratégie 2012</u></b>  Les pôles France sur lesquels l'équipe va s'appuyer sont Toulouse, Nancy, Cesson, et Pau. Ce dernier est « pôle d'excellence » et se destine aux athlètes ayant été médaillés en international. Le slalom n'est plus identifié comme discipline sur le pôle de Vaires : il n'y a pas de bassin sur place et l'organisation qui en découle est complexe pour les athlètes et l'encadrement.  Les sélections de l'équipe de France s'appuieront entre autre sur les courses internationales. Pour 2010, le programme d'action inclus les objectifs majeurs que sont les championnats du monde sénior à Tacen (Slovénie) en septembre 2010, les championnats du monde Junior de Foix en juillet, et les championnats d'Europe junior et -23 à Heilberg (Allemagne). Avant les sélections, les actions se feront dans le cadre du programme pôle, ensuite dans le programme d'action des équipes de France.  Tony Estanguet et Fabien Lefevre bénéficient d'actions individuelles ciblées, accompagnés par leurs entraîneurs respectifs Jean-Yves Cheutin et Sylvain Curinier. Cela leur permet de se déplacer plus facilement, de manière plus légère, de personnaliser leur préparation, et de travailler avec des athlètes internationaux d'équipes étrangères. Pour le</p>

	<p>reste des actions, Vincent Redon (Toulouse) et Pierre Devaux (Nancy) sont référents sur les K1H, Yves Narduzzi (Pau) et Anne Boixel s'occuperont K1D+C1D, Thierry Saïdi (Cesson) et Venceslas Viseur (Vaires) cibleront les C1H, et enfin Éric Biau encadrera les C2H</p> <p><b>Sélections 2010</b>  Le détail des sélections est publié dans le guide du haut niveau et est disponible en ligne sur le site fédéral. Pour les seniors, le principe sera de prendre les 2 meilleures performances parmi 3 : les 2 N1 de Pau + Classement World Ranking (moyenne des 3 meilleures compétitions internationales).  Tous les athlètes N1 sont concernés par les sélections contrairement aux années précédentes (hors sélectionnés autre pays), cependant pour prétendre à la sélection ils doivent faire acte de candidature en amont : « Le projet de haut niveau de l'athlète ne se découvre pas au hasard d'une performance le jour des sélections ».  Concernant les juniors, pas de changement par rapport aux années précédentes (2 meilleures performances parmi la place au classement national et les 2 courses de l'Argentièrre). Cependant l'accès aux courses de l'Argentièrre sera déterminé par un quota de points et non plus de places.</p> <p><b>Question :</b> « <i>Y aura t il des C2D/C2M à niveau international ?</i> »  Ce n'est pas la tendance selon l'impression personnelle de Bertrand Daille. Cependant il y a une pression CIO/FIC pour arriver à la parité. Pour cela il est possible d'ajouter une épreuve dame ou de supprimer une épreuve homme (par exemple la course en ligne supprime le C2H 500m au profit des K1D 200m).  <b>Question :</b> « <i>Nous constatons de moins en moins de junior en N1, est-ce qu'il faut leur favoriser l'accès d'une manière ou d'une autre, dérog/joker, quotas dédiés ?</i> »  Bertrand Daille et Pierre Menissier estiment que la confrontation est forte en N2 et permet la progression des juniors. Ils apprennent à se battre pour la gagne. La CNA précise aussi avoir refusé toutes demandes de dérogation pour les cadets/juniors concernant la N1 en accord avec le DTN.</p>
4 –Myriam Pierron	<p><b>Bilan Jugement</b>  La responsable du jugement et la commission nationale poursuivent 2 objectifs principaux : améliorer quantitativement et qualitativement l'effectif du corps arbitral et sa reconnaissance.  En termes de formation d'abord, cela représente une belle augmentation par rapport à 2008 avec 171 juges régionaux, 33 juges nationaux, et 32 juges arbitres nationaux formés cette année. Merci aux régions qui organisent ces formations.  Suite aux questionnaires envoyés aux régions en janvier, un état des lieux des formations régionales a été établi. Celui-ci a permis de recenser les formateurs régionaux, de récolter les supports de formation et de pointer les manques.</p> <p>Une formation commune à toutes les régions a ainsi été réalisée afin d'uniformiser le niveau juge régional.  Une formation de formateurs de juges sera mise en place cette année, pas plus d'informations pour l'instant car le contenu exact n'est pas finalisé et les budgets sont incertains. Pour concilier l'exigence de juges formés avec la réalité du terrain et notamment des acteurs impliqués depuis plusieurs années mais n'ayant jamais validé de formation, la CNA a mis en place une procédure de validation d'acquis.</p> <p><b>Question :</b> « <i>Comment faire pour la validation d'acquis ?</i> »  La procédure est relativement simple et se fait sous couvert du comité régional, qui relaye et appuie les demandes de ses juges. La CNA va mettre plus d'informations en ligne sur le site et l'envoyer aux régions.</p>
5 – Cyril Nivel	<p><b>Événements internationaux</b>  La France souhaite être candidate aux championnats du monde de slalom 2015 qui, en année préolympique, attribueront les quotas pour les jeux de Rio. Cyril Nivel nous décrit la procédure à destination des organisateurs potentiels, également disponible sur le site fédéral : <a href="http://www.ffck.org/renseigner/savoir/evenements/appele_candidature.html">http://www.ffck.org/renseigner/savoir/evenements/appele_candidature.html</a></p> <p>Championnats du monde junior à Foix en juillet 2010, déjà demain ? Nous avons besoin de bénévoles, de juges, etc. Les bonnes volontés sont la bienvenue. Le bassin du Rebec bénéficie déjà d'aménagement profitable : un nouveau bassin d'échauffement en amont équipé de 40 portes ainsi que 3 gradins de 500 places. Plus d'informations et photos sur <a href="http://www.foixcanoe2010.com/">http://www.foixcanoe2010.com/</a></p>
6 –Mehdi Amini - Nicolas Abbal	<p><b>Site internet et gestion du classement</b>  Une première étape (janvier et février 2009) a été de mettre en place un nouveau site internet slalom fédéral. L'objectif principal du site était de proposer plus d'informations que précédemment, de manière claire et structurée. La partie arbitrage notamment, proposée par Myriam Pierron, a été créée pour palier au manque d'information dans ce domaine. Face aux difficultés rencontrées avec le prestataire informatique de la FFCK, dans la gestion des résultats et classements slalom (délai de mise en ligne, manque de souplesse...), il a été décidé de gérer cette partie nous-mêmes. La principale amélioration visible est la rapidité de mise en ligne des résultats, souvent le soir même de la course. Mais aussi un classement actualisé directement, un système de tri des compétiteurs, des exports en PDF. En juin, une première version du système d'inscriptions en ligne a été mise en place pour les Championnats de France et Finale N2</p>

	<p>2009, après une très longue phase de développement et de tests. Les retours sont bons, de nombreuses remarques sont prises en compte pour son amélioration. Depuis, l'outil a encore évolué et est maintenant disponible pour tous les organisateurs de courses qui souhaitent l'utiliser.</p> <p><b><u>Site internet et gestion du classement</u></b></p> <p>Une première étape (janvier et février 2009) a été de mettre en place un nouveau site internet slalom fédéral. L'objectif principal du site était de proposer plus d'informations que précédemment, de manière claire et structurée. La partie arbitrage notamment, proposée par Myriam Pierron, a été créée pour palier au manque d'information dans ce domaine.</p>
	<p>Face aux difficultés rencontrées avec le prestataire informatique de la FFCK, dans la gestion des résultats et classements slalom (délai de mise en ligne, manque de souplesse...), il a été décidé de gérer cette partie nous-mêmes. La principale amélioration visible est la rapidité de mise en ligne des résultats, souvent le soir même de la course. Mais aussi un classement actualisé directement, un système de tri des compétiteurs, des exports en PDF. En juin, une première version du système d'inscriptions en ligne a été mise en place pour les Championnats de France et Finale N2 2009, après une très longue phase de développement et de tests. Les retours sont bons, de nombreuses remarques sont prises en compte pour son amélioration. Depuis, l'outil a encore évolué et est maintenant disponible pour tous les organisateurs de courses qui souhaitent l'utiliser.</p> <p><b><u>Notre travail au quotidien</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en ligne des fichiers (compte-rendu, communiqués, actualités...)</li> <li>• Mise en ligne des informations de course dans le calendrier</li> <li>• Mise en ligne des résultats</li> <li>• Aide sur certaines questions informatiques (FF Canoë notamment)</li> </ul> <p><b><u>Nos objectifs</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finalisation des inscriptions en ligne</li> <li>• Harmonisation calendrier/inscriptions en ligne/listes de sélection</li> </ul> <p>Nous sommes là pour répondre à vos besoins, mais nous ne les devinons pas toujours ! La plupart des fonctionnalités du site sont présentes suite à des demandes et des suggestions de chacun</p> <p><b><u>Remarque</u></b> : Nouvelle règle pour départager les ex aequo au classement, on utilise la meilleure course puis la moins bonne.</p> <p><b>Question</b> : « Comment sont calculés les points (places) pour le championnat de France N1 ? » Le principe est le même que le format international, au championnat du monde les places sont celle de la finale pour les finalistes, et celle de la demi-finale pour les non finalistes et enfin de la qualification pour les non demi finalistes.</p>
7- Pierre Menissier	<p><b><u>Bilan financier :</u></b></p> <p>Le Président présente le bilan financier de la commission, et précise que les demandes de remboursement des juges arbitres sur les courses nationales doivent impérativement lui être adressé en tant que gestionnaire de la commission et ce dans le mois qui suit la participation. Ce circuit de validation de note de frais sera également précisé sur le site internet dans la partie arbitrage.</p> <p>Le délégué fédéral, notamment pour sa fonction AFLD (Agence Française de Lutte contre le Dopage) sera déplacé par la commission sur les courses N1, N2, ainsi que les finales N3. Ce sont les courses qui ont été déclarées à l'AFLD et qui sont susceptibles de faire l'objet d'un contrôle par le ministère. Les demandes de contrôle sur les Sel Rg et courses N3 sont des demandes RG.</p> <p>La commission dispose d'un « budget de développement », c'est une ligne budgétaire qui était prévue d'office mais dont nous avons eu connaissance tardivement sans savoir à quoi l'attribuer exactement. Il faut lancer des projets. Nous pensons de prime abord à des matériaux de communication, à la mise à jour du DVD jugement, etc.</p> <p><b><u>Question</u></b> : CNA à Nathalie Latimier : &lt;&lt; Bien que administrativement les sommes perçues par la CNA sont versées au compte commun de la FFCK. Est-il possible que ceux-ci soient pris en compte dans notre bilan annuel et budget prévisionnel ? &gt;&gt;&gt;</p> <p>La responsable de la comptabilité ffck (membre du BEX) &lt;&lt; ne trouve pas cela illogique, dans une idée de lisibilité des bilans. &gt;&gt;</p> <p><b>Organisateurs à CNA</b> : « Comment faisons-nous pour le délégué fédéral sur les N3 et Rg, notamment pour constituer le jury d'appel ? »</p> <p>Le comité régional devra nommer un élu du comité régional ou un élu du comité départemental, non officiel par ailleurs sur la course. De par sa fonction dans le jury d'appel, il devra être juge formé minimum Juge Nat.</p>
8 – Daniel Koechlin	<p><b><u>Médical</u></b></p> <p>Le médecin fédéral, nous rejoint pour répondre à nos éventuelles questions.</p> <p>Il explique l'impact des cas détectés positifs en matière de dopage : au dessus d'un certain nombre (quelques uns), la FIC pourrait exclure les Equipes de France des compétitions internationales. Ceci même si ce ne sont que quelques jeunes, ou moins jeunes, sur des courses régionales.</p>

	<p><b>Questions :</b> « Concernant le surclassement, notamment des C2, que répondre ? Comment justifier par exemple qu'un vétéran qui court à niveau régional depuis des années avec sa femme plus jeune d'une année ait besoin de faire des tests médicaux car il vient d'avoir 35 ans et de passer vétérans, alors même que si sa femme avait un an de plus on ne lui demanderait rien sans qu'il n'y ait moins de risque visible ? »</p> <p>Daniel Koechlin nous explique que la tendance n'est pas à l'assouplissement, bien au contraire.</p> <p>Et concernant l'exemple cité, il s'agit d'un problème "administratif" : &lt;&lt; le règlement c'est le règlement ! &gt;&gt;</p>
9 – Xavier Jourdain	<p><b>Futur règlement :</b> applicable en septembre 2011</p> <p>Il faut faire vite car l'échéancier est serré nous devons cibler au minimum une ébauche au printemps 2010, afin d'arriver à présenter pour la plénière 2010 le schéma précis de notre animation nationale (pas le règlement proprement dit), avant de pouvoir aller plus loin dans la réécriture approfondie du règlement à partir de janvier 2011. La CNA souhaite avoir terminé une première version en avril 2010, ceci pour avoir des retours sur les ajustements à apporter avant proposition au Bex courant mai-juin et être en mesure d'en discuter avec tout le monde aux championnats de France.</p> <p>Le gros chantier de ce règlement sera de faciliter sa lecture en le réorganisant et surtout de réduire les différentes interprétations possibles, notamment en définissant les termes employés et en étant strict sur leur usage. Voir par exemple actuellement les termes « catégorie », « catégorie d'âge », « catégorie d'embarcation », « compétiteur », « équipage », etc. Enfin nous aimerions trouver une solution pour un alignement des alinéas sur la sécurité en compétition, (gilets, casques, flottabilité du bateau...), quelque soit le niveau de pratique,</p> <p><b>Question :</b> « Pourrait-on être consulté au fur et à mesure de la rédaction pour ne pas découvrir le règlement après son adoption par le conseil fédéral ? »</p> <p>C'est pour cela que la CNA souhaite faire une pré version qui puisse être diffusée dans les régions dès avril 2010. Nous souhaitons évidemment avoir un maximum de retour sur le règlement et son évolution. La fédération va nommer un groupe d'experts par activité qui après lecture des règlements actuels, émettra des préconisations sur la rédaction des futurs règlements. Il est évoqué aussi par le siège de s'adjoindre les connaissances d'un juriste pour étudier les règlements pour un point de vue spécifique.</p>
10 – Xavier Jourdain	<p><b>Calendrier 2011</b> Voir annexe 1</p> <p>L'an dernier pour la première fois, les dates des N3 étaient complètement libres. Nous avons constaté et nous constatons encore cette année, que plusieurs courses se chevauchent et que l'on a des recouvrements dans une même interrégion de N3/N2 ou N3/N1. Nous pensons que cette situation est pénalisante pour tout le monde : d'un coté les clubs qui doivent trouver les juges et les ressources pour se déplacer le même weekend sur 2 lieux différents, et de l'autre coté l'organisateur qui organisera une course pour moins de bateaux que d'ordinaire. Nous allons donc changer le fonctionnement de placement des dates N3. Nous voulons un compromis entre la libéralisation totale des dates N3 et au contraire les dates complètement fixées. Nous proposons donc aux organisateurs de N3 en 2011 cinq dates sur lesquelles ils peuvent répartir comme ils veulent leur 3 ou 4 N3. La finale reste comme actuellement sur une date identique pour tous.</p>
11 – Serge Viseur	<p><b>Animation nationale :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* L'animation nationale pour la saison écoulée se résume essentiellement :</li> <li>* Continuité du format pour les SR, N3, N2</li> <li>* Une adaptation de la N1 au règlement international. <ul style="list-style-type: none"> <li>* L'ouverture des catégories féminines en Canoë.</li> <li>* La possibilité de multiplier les embarcations par compétiteur.</li> </ul> </li> </ul> <p>L'animation a fonctionné correctement. Toujours quelques courses avec des problèmes ponctuels, résolus en concertation avec les organisateurs.</p> <p><b>Deux remarques :</b></p> <p>Attention au temps de courses qui ne doivent pas descendre en dessous des 90 secondes. (la tendance actuelle avec l'incidence des parcours « mono-fiche » est à la baisse).</p> <p>Afin d'éviter les annulations de courses pour conditions d'eau (trop basse ou trop haute...) bien penser à prévoir dans la mesure du possible un bassin de repli.</p> <p><b>Quelques chiffres :</b></p> <p>L'animation Slalom représente 3140 bateaux classés. Soit plus 2,7% de bateaux classés par rapport à 2008.</p> <p>Les C1D, C2D et C2M augmentent de plus de 20% par rapport à</p>

2008. Les K1D et les K1H baissent de 3% et 1% par rapport à 2008. La possibilité de doubler et plus n'a pas fait exploser le nombre d'embarcations classées. L'animation Slalom représente 123 courses formant notre classement national. Soit plus 3,3% de courses par rapport à 2008. L'animation Slalom représente 16541 participants à toutes nos Courses régionales ou nationales. Soit plus 16% de participants par rapport à 2008.

Niveaux	Courses 2009	Participation 2009	Variation / 2008	Moyenne par course
<b>Régional</b>	87	11549	+ 17%	132
<b>N3</b>	17	2177	+ 4%	128
<b>N2</b>	8	1626	+ 17%	203
<b>N1</b>	11	1189	+ 29%	108
<b>Total</b>	123	16541	+ 16%	134

L'évolution du nombre de courses reste stable dans l'ensemble (plus 3%). L'évolution du nombre de compétiteurs par course est due essentiellement aux possibilités de doublage et aux féminines qui participent en Canoë. Par contre il faut réfléchir et trouver tout ce qui peut inciter la participation féminine en baisse chez les kayaks.

**Régionaux :** Les courses régionales montrent en général par la qualité des organisations, le dynamisme et l'engagement des régions ou clubs pour le slalom. Participation aux courses en forte augmentation (plus 17% => doublage d'embarcation et pratique des filles).

Courses d'importance dans notre animation nationale : passage obligé pour saisons nationales.

Ces courses sont les seuls lieux d'échanges et de confrontation entre les différents niveaux.

Ces courses restent une animation majeure pour quelques 500 bateaux qui ne dépassent jamais ce niveau.

Toute intervention ou modification à leur égard, doit être réfléchie, afin de garder l'élan et la motivation des bénévoles investis, mais aussi l'attractivité pour les compétiteurs de tous niveaux.

#### **Nationales 3 :**

Courses N3 en progression régulière (plus 4%).

Les courses sont maintenant attractives par les points, mais peut être un peu moins par les bassins de certaines IR. Importance d'un « zonage » pour ce niveau, une révision des IR est peut être envisageable bien qu'actuellement elle semble équilibrée à ce jour malgré quelques incohérences. Nous sommes en attente du résultat d'un groupe de travail du Conseil Fédéral.

Seule l'IR Est a profité de la possibilité d'organiser 4 courses plus une finale en 2009.

#### **Nationales 2 :**

Participation N2 forte augmentation (quotas élargis - création des catégories C1D et C2M par la CNAS). Une course a été annulée pour la première fois en N2. Les 138 bateaux ayant participé à une seule manche ont été validés comme participation à une N2.

**Finale N2 :** augmentation importante des équipes de clubs. (bassin plus facile = une grande participation ! à retenir).

**Finales N2-B** elles ont été annulées, très faible nombre de bateaux. (La CNAS a préféré la qualification de tous les N2 à la finale N2).

#### **Nationales 1 :**

Participation en hausse : Augmentation des quotas. Nouveau format de course N1 adapté « rapidement » au règlement inter (parcours mono fiche possible, meilleure des deux manches ...).

Interrogation quant à la fréquentation des courses N1 en moyenne 108 bateaux pour 155 possibles.

#### **Conclusions :**

Les évolutions futures du règlement doivent nous imposer une réflexion générale sur les formats de courses, l'organisation et la gestion des courses régionales, N3, N2 voir N1.

Surtout ne pas casser des formules que nos prédécesseurs ont inventées avec un succès certains, simplement les faire évoluer.

Diverses hypothèses seront explorées rapidement, avant avril 2010, délai pour le nouveau règlement, par un groupe de travail élargi

#### **Modification saison 2010 :**

##### **Format courses régionales, N3, N2.**

- Meilleure des deux manches.
- Parcours mono fiche possible.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reste des formats sans changement.</li> </ul> <p><b>Nouveauté Montée/Descente pour les N3/N2.</b>  Pour la saison 2009/2010, possibilité de montées/descentes de N2 à N3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Favoriser les participants à forte progression.</li> <li>• Valoriser et encourager les compétiteurs, en particulier les jeunes.</li> </ul> <p>Il sera organisé par la CNA, à dates fixes des listes de bateaux montant ou descendant de N2 à N3, suivant des quotas déterminés annuellement par la CNA pour la saison.</p> <p>Entre fin de saison et début saison suivante (liste N2 de base, avec liste N1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1er janvier (ajout des dérogations, cadets 1)</li> <li>• 30 mars (liste N2 intermédiaire) Montée/descente</li> <li>• 30 mai (sélections finales N2 S)</li> <li>• Non sélectionnés seniors en finale N2 participent à la finale N3 de leur IRG.</li> <li>• Après les finales N3 sélections aux championnats de France pour les C/J/V</li> </ul> <p><b>Attention</b>, les dernières listes (sélections pour Finale N2 et Chpts de France) seront réalisées avec des quotas réduits : plus de monde sur les finales N3 !</p> <p>Les podiums scratch N3 participeront à la finale N2, les sélections se feront sous condition de points / places/ participations pour certaines catégories.</p> <p><b>Format courses N1.</b>  Nouveau changement pour les courses.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deux courses par weekend.</li> <li>• Format qualification/finale sur chaque course.</li> <li>• 1ère manche qualification pour tous les bateaux. 50% sélectionnés pour la 2ème manche finale.</li> <li>• Attribution de points sur chaque course soit 4 calculs de point par WE.</li> </ul> <p><b>Projet :</b> Réviser la cohérence de l'animation régionale à la N1 : Formats, bonus et malus des courses, nombre de courses, participations, zones géographiques...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trouver des incitations pour développer la pratique féminine.</li> <li>• L'adaptation des bassins et tracés aux courses RG N3, N2, N1...</li> <li>• Le Classement des Clubs : quels objectifs, que doit représenter le meilleur club de Slalom, faut-il une finale des clubs...</li> <li>• Le groupe de travail sur l'animation nationale est chargé de repenser au classement club. Qu'es ce qu'un bon club slalom ?</li> </ul> <p><b>Question :</b> « <i>Le bassin de repli n'est pas toujours possible, ce ne devrait pas être un critère d'annulation.</i> »  Le bassin de repli est « fortement conseillé », ce n'est pas un critère de non validation d'une course évidemment !</p>
12Vincent Holher  - Philippe Graille	<p><b><u>Pagaies Couleurs</u></b>  Depuis début septembre, 155 compétiteurs ont été supprimés des résultats principalement pour des raisons de pagaies couleurs manquante ou non-validée administrativement le jour de la course. Les athlètes sont de bonne foi en pensant être en règle en ayant passé l'examen une semaine avant la course. Mais la procédure de validation nécessite un certain délai (voir procédure "Pagaies Couleurs" : ID N° 449 du 30 octobre 2009).</p> <p><b>Vincent Hohler</b> Président Fédéral et <b>Philippe Graille</b> DTN qui viennent de nous rejoindre sont interpellés sur la question. &lt;&lt; <i>Ils rappellent que depuis un an et 1/2 les dérogations se sont enchaînées (5 mois, puis un an) et estiment qu'à présent il est temps d'appliquer le règlement et d'arrêter de reporter</i> &gt;&gt; Le vendredi avant la course, le niveau pagaie couleur doit être validé dans la base.</p>
13 – Myriam Pierron	<p><b><u>Jugement</u></b></p> <p><b><u>Quelques chiffres de la saison passée</u></b></p> <p>Nouveaux juges 2008/2009</p>



<u>Régionaux</u>		<u>Nationaux/IJCSL</u>	
Compétiteurs	Non compétiteurs	Compétiteurs	Non compétiteurs
86	85	14	29
Juges actifs 2008- 2009			
<u>Régionaux</u>		<u>Nationaux/IJCSL</u>	
Compétiteurs	Non compétiteurs	Compétiteurs	Non compétiteurs
210	151	20	53
Jugements effectués 2008- 2009			
Total Jugements	Dont compétiteurs sur la course		
1465	272		
Nombre Adhérents	Adhérents compétiteurs au moins une fois depuis 2000	Adhérents Compétiteurs classés en 2008-2009	
697	326	271	

### **Vision CNA**

La Commission Nationale Slalom ne souhaite pas développer la notion de juges compétiteurs.

Néanmoins, conscients des difficultés de certains clubs et mêmes de certaines régions, nous allons poursuivre nos efforts pour permettre et faciliter la mise en place de formations, la création de pool de juges et la valorisation du corps arbitral. De plus nous vous encourageons à demander des validations d'acquis pour les personnes bénévoles depuis longtemps sur le terrain.

Au niveau régional, la CNA accepte à l'avenir que le R1 soit compétiteur à condition d'avoir un adjoint officiel qui peut le remplacer dans toutes ses tâches pendant "qu'il court."

### **Objectifs**

- Valoriser les juges et les juges arbitres à tous les niveaux.
- Améliorer la qualité du jugement
- Mise en œuvre
- Contrôle du confort des juges sur les courses nationales.
- Optimiser les formations : renforcer le contenu des formations régionales, développer une formation nationale élitiste, création d'un groupe de juges N1.
- Améliorer le recensement.
- Adapter le vestiaire.
- Communiquer : calendrier des formations, organisation des formations, compte-rendus,
- Développer la page corps arbitral du site Internet en relation avec la Commission des Juges et des Arbitres. (ré)Investir les régions.

Actions en direction des dirigeants bénévoles : développer les validations d'acquis, former des formateurs.

### **Zoom sur le confort des juges sur les courses nationales.**

La hausse des inscriptions des courses nationales est en partie justifiée par la volonté d'apporter plus de confort aux juges. Un contrôle plus précis sera donc fait cette année sur l'utilisation de ces frais en direction des juges. Outre l'obligation de nourrir les juges de la journée, l'achat de matériel (parasols, parapluies, sièges,...) et la mise en valeur des juges (T-shirt, casquettes,...) seront vivement recommandés. D'autant plus que des subventions complémentaires pour les bénévoles sont souvent attribuées à l'organisation.

Ce suivi se fera en amont par la CNA, sur place par le Délégué fédéral et le juge arbitre avec un retour après manifestation.

À plus long terme l'utilisation des frais d'inscription pourrait servir à indemniser les juges. Nous réfléchissons à la manière de procéder.

### **Zoom sur la valorisation des juges**

Par l'attribution de points clubs .Le juge participe intégralement au bon déroulement des compétitions, nous pensons que rien ne justifie aujourd'hui le fait qu'un juge ne « rapporte rien » à son club. C'est pourquoi nous avons réfléchi à la possibilité d'attribuer des points au club de chaque juge officiant sur une course, pourvu bien évidemment qu'il réponde à plusieurs critères comme : formé, non compétiteur.

Ces points seraient attribués, sur la saison, dans la limite d'un total à définir

Afin d'aider les commissions régionales dans la recherche de juges et/ou de juges arbitres, la commission nationale

	<p>slalom réfléchit à ouvrir sur le site F. F. C. K., une bourse aux juges. Les organisateurs pourront y faire appel à des juges ou des juges arbitres. Les juges pourront aussi proposer leurs disponibilités.</p> <p>Le groupe de travail sur l'animation national est chargé de repenser au classement club et prendra en compte cette question.</p>
<b>14 – Mehdi Amini</b>	<p><b><u>Championnats de France et Finale N2 2010</u></b></p> <p>Les finales N1, N2, et les championnats de France seront réunis à Bourg Saint Maurice en juin. La formule qui avait été vue comme un succès il y a quelques années sera reconduite :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Une course de qualification sur 2 manches (meilleures des manches)</li> <li>2. Une course par équipe</li> <li>3. Une demi-finale et une finale sur le haut du bassin, ouvertes à tous les sélectionnés dans les quotas.</li> </ol> <p>Le problème qui se pose est que dans la limite des lâchers d'eau, nous ne pourrions pas faire courir plus de 600 bateaux sur 2 jours de courses de sélections.</p> <p>Un document est proposé en annexe 2 qui présente un exemple de quotas pour respecter cette contrainte, il est critiqué notamment par la réduction de tous les quotas, juniors et cadets notamment.</p> <p>Mehdi AMINI propose à la plénière de constituer un groupe de travail qui devra prendre en compte 3 possibilités et établir des quotas pour une ou plusieurs solutions :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rester sur 4 jours avec une contrainte de 600 bateaux.</li> <li>• Rester sur 4 jours en ne faisant qu'une manche unique pour les courses par équipe et donc une contrainte plus lâche de 750 bateaux pour la qualification individuelle.</li> <li>• Passer de 4 à 5 jours de course et étaler la qualification sur 3 jours.</li> </ul> <p>Le groupe, qui rendra ses conclusions sous 3 semaines, est constitué de : Mehdi Amini (CNA) Hervé Busson (Sablé) Nicolas Ciemniewsky (Alsace, Sélestat) Serge Viseur (CNA, Lagny) Antoine Bègue (Lorraine, Metz) Pierre Menissier (Président CNA) Le résultat du travail de ce groupe, sera joint à ce compte rendu, avant diffusion.</p>
<b>15 – Débat</b>	<p><b><u>Juges compétiteurs</u></b></p> <p>Deux propositions ont été déposées avant la plénière par la région Poitou-Charentes et la région Bretagne. Une longue discussion s'engage sur le sujet des juges compétiteurs</p> <p>En avant propos :</p> <p><b>Serge Viseur</b> : &lt;&lt; <i>Rappelle qu'il ne s'agit que de ne pas être juge et compétiteur sur la même course, il n'y a pas de volonté de séparer d'un côté les juges et de l'autre les compétiteurs, ces derniers représentent un très bon vivier de juges potentiels</i> &gt;&gt;</p> <p><b>La CNA</b> acte donc que les régions demandent d'autoriser les juges compétiteurs sur les courses régionales dans un cadre restant à préciser.</p>
<b>16 - CNA</b>	<p>Suite à la commission plénière du samedi 21 novembre 2009, la commission nationale slalom et une partie des représentants régionaux ont souhaité trouver une solution au problème de jugement sur les courses régionales. La commission nationale slalom souhaite malgré tout garder ses grandes lignes de conduite sur la valorisation des juges non compétiteurs.</p>
<b>Proposition de décision</b>	<p>La commission nationale slalom propose à titre transitoire et d'essai, et ce, jusqu'à l'application du prochain règlement, saison 2012, la dérogation suivante au règlement spécifique slalom :</p> <p><b><i>La commission nationale slalom autorise uniquement sur les courses « sélectifs et championnats régionaux » les juges compétiteurs, sous certaines conditions.</i></b></p> <p><b><u>Conditions d'organisation des courses régionales avec des juges compétiteurs :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* La course devra comporter deux groupes catégoriels distincts</li> <li>* Les juges compétiteurs devront être formés (juges régionaux, ou en formation au minimum).</li> <li>* Les juges compétiteurs ne pourront occuper que des postes de juge de porte. En aucun cas ils ne pourront être juge coordinateur ou juge vérificateur.</li> </ul> <p><b><u>Valorisation des juges non compétiteurs :</u></b></p> <p>Pour tout juge non compétiteur sur une journée de jugement sur une course sélectif Rg sera attribué 60 points à ajouter au classement de leurs clubs d'appartenance, avec un maximum de 3000pts pour le club sur la saison</p>

	<p>Nombre de juges à fournir par les clubs sur les sélectifs régionaux:</p> <p>1 journée de juge non compétiteur pour 5 embarcations.  2 journées de juge non compétiteur pour 15 embarcations.  2 ½ journées de juge compétiteurs pour 3 embarcations. (1 juge par groupe)  4 ½ journées de juges compétiteurs pour 13 embarcations. (2 juges par groupe)  La pénalité pour non fourniture de juge passe à 100 euros, uniquement pour les sélectifs régionaux.</p> <p>Le Juge Arbitre pour un premier niveau et ensuite le responsable des classements et de la validation des résultats, avec la responsable du corps arbitral auront en charge la gestion et la vérification de ces conditions. Tout juge compétiteur hors de ces conditions sera supprimé du fichier de course sans possibilité de réintégration La commission nationale slalom souhaite qu'avec ces mesures, nos courses régionales puissent trouver une souplesse suffisante. De même nous souhaitons que l'effort de formation et de recrutement de juges non compétiteurs au sein des régions continue avec autant de succès que l'année écoulée.</p>
<b>Avis du BEX</b>	<p>Le Bex autorise ces modifications sous réserve de l'avis de la Commission Juges et Arbitres et de la validation du Conseil Fédéral du mois de juin.</p>

# ANNEXE 1

Type	début	fin	LIBELLE	LIEU
INT	09/09/10	12/09/10	Championnat du Monde Seniors 2010	Tacen - Slovénie
INT	16/10/10	17/10/10	Championnat d'Europe des Clubs 2010	Epinal
SEL N3	30/01/11	30/01/11	Sélection N3 Est n°1	A définir
SEL N3	30/01/11	30/01/11	Sélection N3 Nord n°1	A définir
SEL N3	30/01/11	30/01/11	Sélection N3 Ouest n°1	A définir
SEL N3	30/01/11	30/01/11	Sélection N3 Sud n°1	A définir
SEL N2	12/02/11	13/02/11	Sélection N2 n°1 a	A définir
SEL N2	12/02/11	13/02/11	Sélection N2 n°1 b	A définir
SEL N1	19/02/11	20/02/11	Championnat de France N1 - Manche 1 et 2	A définir
SEL N3	27/02/11	27/02/11	Sélection N3 Est n°2	A définir
SEL N3	27/02/11	27/02/11	Sélection N3 Nord n°2	A définir
SEL N3	27/02/11	27/02/11	Sélection N3 Ouest n°2	A définir
SEL N3	27/02/11	27/02/11	Sélection N3 Sud n°2	A définir
SEL N2	12/03/11	13/03/11	Sélection N2 n°2 a	A définir
SEL N2	12/03/11	13/03/11	Sélection N2 n°2 b	A définir
SEL N3	20/03/11	20/03/11	Sélection N3 Est n°3	A définir
SEL N3	20/03/11	20/03/11	Sélection N3 Nord n°3	A définir
SEL N3	20/03/11	20/03/11	Sélection N3 Ouest n°3	A définir
SEL N3	20/03/11	20/03/11	Sélection N3 Sud n°3	A définir
SEL N1	26/03/11	27/03/11	Championnat de France N1 - Manche 3 et 4	A définir
SEL N3	10/04/11	10/04/11	Sélection N3 Est n°4	A définir
SEL N3	10/04/11	10/04/11	Sélection N3 Nord n°4	A définir
SEL N3	10/04/11	10/04/11	Sélection N3 Ouest n°4	A définir
SEL N3	10/04/11	10/04/11	Sélection N3 Sud n°4	A définir
SEL N2	16/04/11	17/04/11	Sélection N2 n°3 a	A définir
SEL N2	16/04/11	17/04/11	Sélection N2 n°3 b	A définir
SEL N1	23/04/11	25/04/11	Championnat de France N1 - Manche 5 et 6 (com	A définir
SEL N3	08/05/11	08/05/11	Sélection N3 Est n°5	A définir
SEL N3	08/05/11	08/05/11	Sélection N3 Nord n°5	A définir
SEL N3	08/05/11	08/05/11	Sélection N3 Ouest n°5	A définir
SEL N3	08/05/11	08/05/11	Sélection N3 Sud n°5	A définir
SEL N1	14/05/11	15/05/11	Championnat de France N1 - Manche 7 et 8	A définir
SEL N2	28/05/11	29/05/11	Sélection N2 n°4 a	A définir
SEL N2	28/05/11	29/05/11	Sélection N2 n°4 b	A définir
F N3	04/06/11	05/06/11	Finale N3 Est	A définir
F N3	04/06/11	05/06/11	Finale N3 Nord	A définir
F N3	04/06/11	05/06/11	Finale N3 Ouest	A définir
F N3	04/06/11	05/06/11	Finale N3 Sud	A définir
INT	17/06/11	19/06/11	Championnat d'Europe Seniors 2011	Seu de Urgell - Espagne (ou 4-7/08/2011)
INT	25/06/11	26/06/11	Coupe du Monde	Athènes - Grèce
INT	02/07/11	03/07/11	Coupe du Monde	L'Argentière La Bessée
INT	09/07/11	10/07/11	Coupe du Monde	Augsburg ou Leipzig - Allemagne
F N2/N1	11/07/11	11/07/11	Championnat de France C/J/V + Finale N 1 + Fin	Metz
INT	15/07/11	17/07/11	Championnat d'Europe Juniors et moins de 23 an	Zoetemeer - Pays Bas
INT	07/09/11	11/09/11	Championnat du Monde Seniors 2011	Bratislava - Slovaquie
S Equ	A définir	A définir	Sélection Equipe de France	A définir

## QUOTAS Sélection France 2010 BSM

	Cadets	Juniors	Seniors	Vétérans	Total
<b>K1D</b>	35	23 (12N1+11N2)	56 (25N1+31N2)	7	<b>121</b>
<b>C1D</b>		5	11 (3N1+8N2)	1	<b>17</b>
<b>C2D</b>		1	2		<b>3</b>
<b>C2M</b>		1	4		<b>5</b>
<b>C2H</b>	8	5	39 (18N1+21N2)	8	<b>60</b>
<b>C1H</b>	30	15	88 (37N1+51N2)	20	<b>153</b>
<b>K1H</b>	80	40	184 (62N1+122N2)	25	<b>329</b>
<b>Total</b>	<b>153</b>	<b>90</b>	<b>384</b>	<b>61</b>	<b>688</b>

### Détail

#### N1 inchangés

	Dames	Hommes	Mixtes
<b>K1</b>	29 ( - 4 j/C/V)	65 ( - 3 j/C/V )	
<b>C1</b>	5 ( - 1 j/C/V)	40 ( - 3 j/C/V)	
<b>C2</b>		22 ( - 4 j/C/V)	

25+4+62+37+18 = **146 bateaux**

#### Cadets inchangés

Tous les N1/N2 qui remplissent les conditions de participation aux championnats de France sont sélectionnés aux championnats de France. Dans le cas où le quota ci-dessous ne serait pas rempli avec les N1/N2, le classement national est utilisé pour sélectionner le nombre requis de N3 qui remplissent les conditions de participation pour remplir les quotas.

	Dames	Hommes	Mixtes
<b>K1</b>	35	80	
<b>C1</b>		30	
<b>C2</b>		8	

35+80+30+8 = **153 bateaux**

#### Juniors inchangés

Tous les N1/N2 qui remplissent les conditions de participation aux championnats de France sont sélectionnés aux championnats de France. Dans le cas où le quota ci-dessous ne serait pas rempli avec les N1/N2, le classement national est utilisé pour sélectionner le nombre requis de N3 qui remplissent les conditions de participation pour remplir les quotas.

	<b>Dames</b>	<b>Hommes</b>	<b>Mixtes</b>
<b>K1</b>	12	40	
<b>C1</b>	5 moins de 500	15	
<b>C2</b>		5	

$12+5+40+15+5 = 77$  bateaux

### Vétérans inchangés

Tous les N1/N2 qui remplissent les conditions de participation aux championnats de France sont sélectionnés aux championnats de France. Dans le cas où le quota ci-dessous ne serait pas rempli avec les N1/N2, le classement national est utilisé pour sélectionner le nombre requis de N3 qui remplissent les conditions de participation pour remplir les quotas.

	<b>Dames</b>	<b>Hommes</b>	<b>Mixtes</b>
<b>K1</b>	7 (V1 & 2)	25 dont 10V2 mini	
<b>C1</b>	Dans les quotas J/S	20 dont 8 V2 mini	
<b>C2</b>		8 (V1 & V2)	

$7 + 25 + 20 + 8 = 60$  bateaux

### N2 identiques à l'Argentière

	<b>Dames</b>	<b>Hommes</b>	<b>Mixtes</b>
<b>K1</b>	60 (– 7 cadettes -9 juniors – 2 vétérans) <b>11 juniors + 31 seniors</b>	175 (-4 cadets – 34 juniors – 16 vétérans) <b>122 seniors</b>	
<b>C1</b>	<b>8 seniors</b>	75 (-2 cadets -11 juniors -11 vétérans) <b>51 seniors</b>	
<b>C2</b>	3	30 ( - 3 juniors – 6 vétérans) <b>21 seniors</b>	5 (toutes cat)

$11+31+8+3+122+51+21+5=252$  btx

**TOTAL :  $146+153+77+60+252= 688$  bateaux (hors podium N3)**

### **RAPPEL- Annexes 3.3.3 : Conditions de participation aux finales N2**

- Être dans les quotas définis,
- avoir une participation à une N2 dans la saison.
- Les podiums N3 accèdent à la finale N2 et aux championnats de France selon les conditions suivantes :
  - 2 ou 3 bateaux à l'arrivée : seul le vainqueur est sélectionné.
  - 4 bateaux à l'arrivée : les 2 premiers sont sélectionnés
  - 5 bateaux ou plus à l'arrivée : les 3 premiers sont sélectionnés